

Протокол №2
заседания комитета жюри по бизнес-достижениям
Конкурса на Евразийскую Светотехническую Премию «Золотой Фотон»

г. Москва

10.02.2018

Форма проведения заседания комитета жюри по бизнес-достижениям - очная.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Сябренко Е.М.
Ильдаров Ш.А.
Онучин А.Н.
Манукян В.Х.

ОТСУТСТВОВАЛИ:

Готовский А.В.
Рубан О.Л.

Секретарь заседания жюри:

Боровков С.А. – Генеральный директор «Лайтинг Бизнес Консалтинг»

Повестка заседания комитета жюри по бизнес-достижениям:

- 1) Выбор лауреатов по номинациям
- 2) Выбор победителей по номинациям.

1. Выбор лауреатов в номинациях

1.1. Номинация «Производитель/поставщик года»

Источниками данных для оценки заявок являлись:

Критерий оценки	Источник данных
Доля новых продуктов в ассортименте	Данные предоставлены номинантами
Результаты опроса вовлеченности персонала компании-номинанта	Опрос сотрудников номинанта, выполненный независимой компанией «Экопси Консалтинг»
Результаты опроса дистрибьюторов о работе с компанией-номинантом	Опрос дистрибьюторов номинанта, выполненный независимой компанией «Лайтинг Бизнес Консалтинг»

Для оценки заявок членами комитета применялся метод ранжирования номинантов по каждому их критериев. Результаты ранжирования приведены в таблице.

Критерий	Ранг			
	Световые Технологии	БЛ-ГРУПП	IEK	ILG
Доля новых продуктов	1	2	4	3

Результаты опроса вовлеченности персонала компании-номинанта	2	3	4	1
Результаты опроса дистрибьюторов о работе с компанией-номинантом	1	4	2	3
Финальный ранг	1	3	4	2

Лауреатами в номинации «Производитель/поставщик года» становятся компании:

- Световые Технологии
- БЛ-ГРУПП
- ILG

ГОЛОСОВАЛИ:

«За»: Сябренко Е.М., Онучин А.Н., Ильдаров Ш.А., Манукян В.Х.

«Против»: нет

1.2. Номинация «Прорыв года»

Согласно положению о проведении конкурса на Евразийскую Светотехническую Премию «Золотой Фотон» лауреатами в номинации «Прорыв года» становятся компании, добившаяся за год значительных количественных или качественных успехов в новой для себя области.

Источниками данных для оценки заявок являлись:

Критерий оценки	Источник данных
Цели проекта	Данные предоставлены номинантами в заявке
Задачи проекта	
Бюджет	
Сроки реализации	
Полученный результат	

Результаты рассмотрения заявок:

Название компании	Название проекта	Результат рассмотрения
НЛТ	Книга «Свет в ритейле»	В заявке не указан количественный или качественный результат реализации этого проекта.
Элетех	"Термостойкое стекло для светильников для парных и саун"	Номинировать статусом «Лауреат»
БЛ-ГРУПП	"Выпуск светильника "Победа" для возвращения в эконом-сегмент рынка"	Номинировать статусом «Лауреат»
LAMPART	"Создание и развитие мега-молла светильников"	В заявке не приведены достаточные и убедительные

		факты для подтверждения полученных результатов.
НТП "ТКА"	"Приборы для измерения энергоэффективности потока оптического излучения в условиях светокультуры"	Важная для отрасли научно-исследовательская работа, завершившаяся созданием измерительного прибора. Однако, по результатам 2016-2017 гг. результат для рынка пока незначительный. Проект имеет большой рыночный потенциал в ближайшей перспективе.
Световые Технологии, Русский Свет, Деус	"Системы управления освещением на базе систем видеоаналитики"	Компании представили инновационную разработку, которая имеет большой потенциал в различных секторах применения, но пока она внедрена только на одном объекте.
ЭЛТАН	"Разработка технологии производства биологически адекватных светодиодных источников белого света для судовых светильников"	Отличная научно-исследовательская работа, завершившаяся получением международных патентов. Однако, пока не получила прикладного применения. Проект имеет большой рыночный потенциал в ближайшей перспективе.
Incotex Electronics Group	"SY-Lighting - новое слово в высокоэффективном LED освещении"	Отличная научно-исследовательская работа. Однако, пока не используется в массовом производстве. Проект имеет большой рыночный потенциал в ближайшей перспективе.
LEADLight	"Солнечная энергоустановка для частичного энергоснабжения стекловаренной печи"	В результате реализации проекта получен осязаемый, отличный результат в рамках одного предприятия. Но влияние этого результата на рынок пока недостаточное. Проект имеет большой рыночный потенциал в ближайшей перспективе может быть мультиплицирован.
UNIEL	"Создание первой в России полностью автоматизированной линии по производству светодиодных ламп"	Номинировать статусом «Лауреат»

ГОЛОСОВАЛИ:

«За»: Сябренко Е.М., Онучин А.Н., Ильдаров Ш.А., Манукян В.Х.

«Против»: нет

ОСОБОЕ МНЕНИЕ: Манукян В.Х. особо выделил совместный проект компаний «Световые Технологии», «Русский Свет», «Деус» «Системы управления освещением на базе систем видеоаналитики» т.к. он является хорошим примером внедрения энергоэффективности на промышленном предприятии.

1.3. Номинация "Сделка года" - заявок не поступило

1.4. Номинация "Заказчик года" - заявок не поступило

1.5. Номинация "Лучший работодатель" - заявок не поступило

1.6. Номинация "Дистрибьюторская компания года", Номинация "Энергосервисная компания года", Номинация "Лучшая маркетинговая кампания года"

Согласно процедуры определения победителей в категории "Достижение года" (см. раздел 8.3 Положения о Премии) если количество заявок в какой-либо номинации в категории «Проект года» менее трех, то процедура выбор победителя не проводится, а все поданные заявки от номинантов получают статус «лауреат» в этой номинации.

В номинации «Дистрибьюторская компания года» поступила одна заявка от ГК «Энергомикс».

В номинации «Энергосервисная компания года» поступила одна заявка от компании «Световые Технологии ЭСКО».

В номинации «Лучшая маркетинговая кампания года» поступила одна заявка от компании БЛ-ГРУПП.

Все заявки в этих номинациях получают статус «Лауреат».

2. Выбор победителей в номинациях

2.1. Номинация «Производитель/поставщик года»

В результате подробного изучения представленных материалов был выбран победитель в этой номинации - **компания «Световые Технологии».**

2.2. Номинация «Прорыв года»

В результате подробного изучения представленных материалов и оценки влияния полученных результатов на рынок был выбран победитель в этой номинации - **компания «БЛ-ГРУПП».**

ГОЛОСОВАЛИ:

«За»: Сябренко Е.М., Онучин А.Н., Ильдаров Ш.А., Манукян В.Х.

«Против»: нет.

Член жюри

Сябренко Е.М.

Член жюри

Ильдаров Ш.А.

Член жюри

Онучин А.Н.

Член жюри

Манукян В.Х.

На подписи у членов жюри