

Об основных проблемах в электроснабжении и теплоснабжении

Председатель Наблюдательного совета
Денис Федоров

Получение паспорта готовности к ОЗП

16 членов Совета производителей энергии представляют
70% установленной мощности ЕС России (155 ГВт, 257 тыс. Гкал/ч)

- Ремонтные программы генерирующих компаний выполняются в соответствии с утвержденными месячными графиками, согласованными с АО «СО ЕЭС»
- По состоянию на 24.11.2016 выполнен план первоочередных мероприятий по подготовке субъектов электроэнергетики к прохождению ОЗП 2016-2017 в полном объеме
- Запасы топлива формируются в соответствии с планами
- Отдельные проблемы по подготовке к ОЗМ решаются в рабочем порядке генерирующими компаниями – членами СПЭ

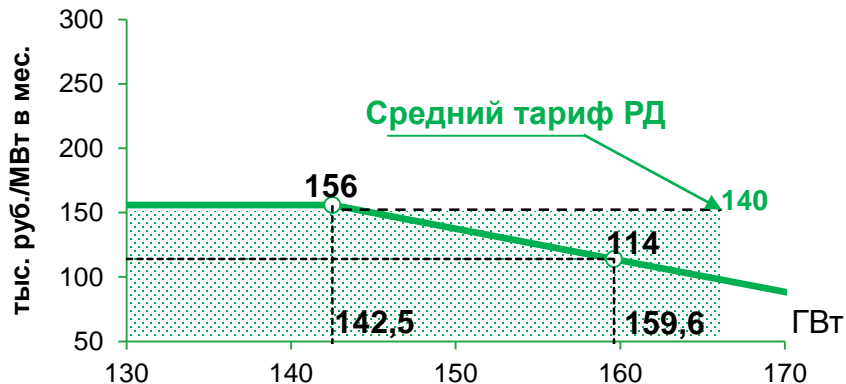
Паспорта готовности к прохождению ОЗП 2016-2017 получены в установленный срок

- Модернизация действующих мощностей

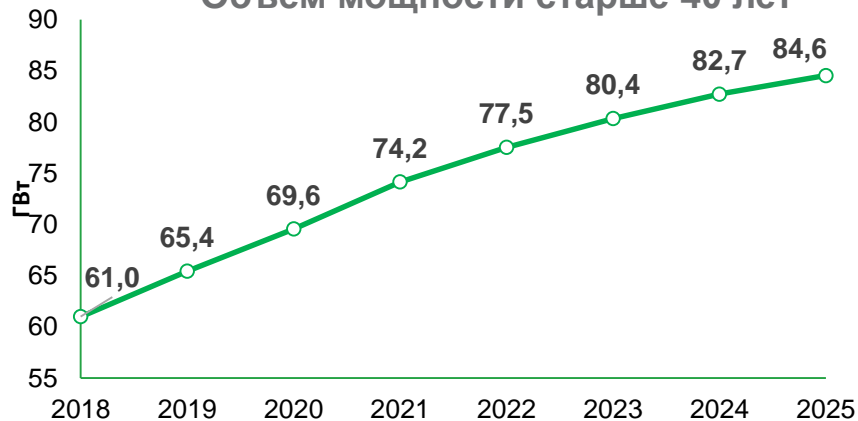
- Дебиторская задолженность за электрическую энергию

Модернизация действующих мощностей

Действующая модель КОМ для 2020 года



Объем мощности старше 40 лет



- объём мощности, нуждающейся в реконструкции, в 2025 г. превысит 40% от объёма спроса
- с целью привлечения инвесторов для строительства новых мощностей необходимо изменять модель КОМ либо вводить «новый» механизм ДПМ - изменения должны быть внесены до августа 2017 года

в существующей модели учитываются только эксплуатационные затраты, поэтому в 4-х летний КОМ новых мощностей не заявлено

генерирующие компании не имеют дополнительных средств для строительства мощностей вне программы ДПМ

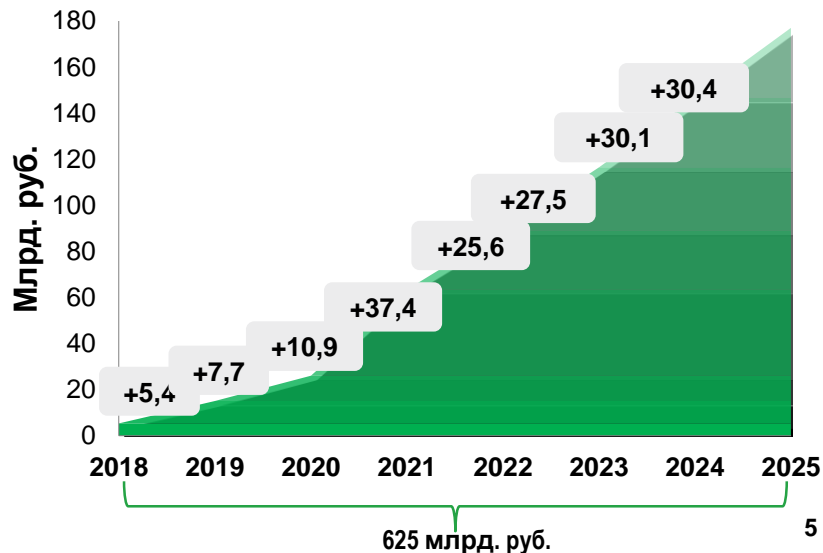
Завершение периода оплаты проектов ДМП и высвобождающийся денежный поток

При переходе объектов ДПМ на КОМ в размере более 22 ГВт за период 2018-2025гг. высвобождается выручка в размере до 625 млрд. руб.

Объем мощности, переходящей из ДПМ в КОМ (нарастающим итогом)

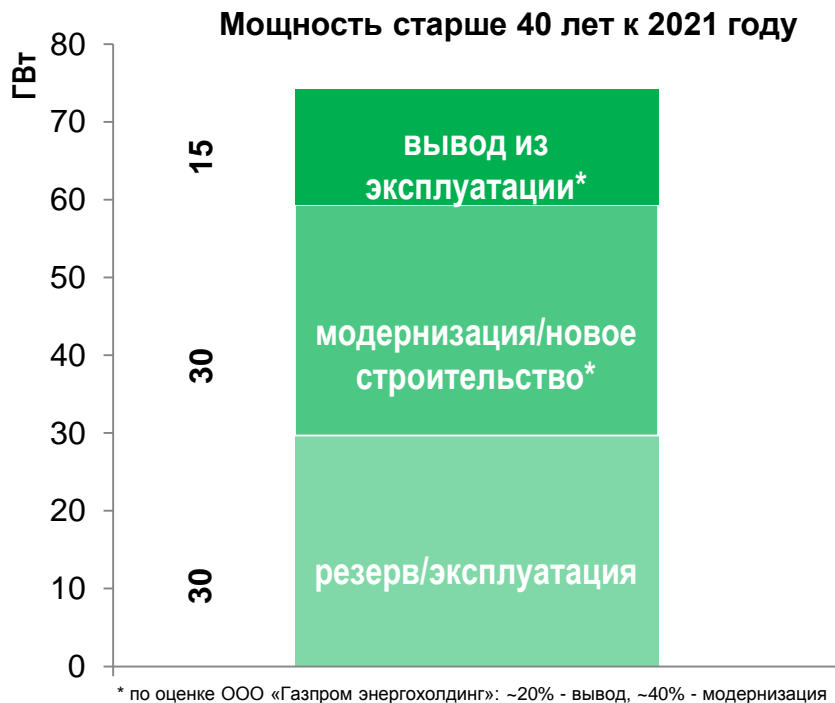


Высвобождение выручки при переходе объектов ДПМ на КОМ, млрд. руб.



Предложение по модернизации мощностей

К 2021 году более 70 ГВт исчерпывает парковый ресурс (старше 40 лет) и нуждается в выводе/модернизации/консервации

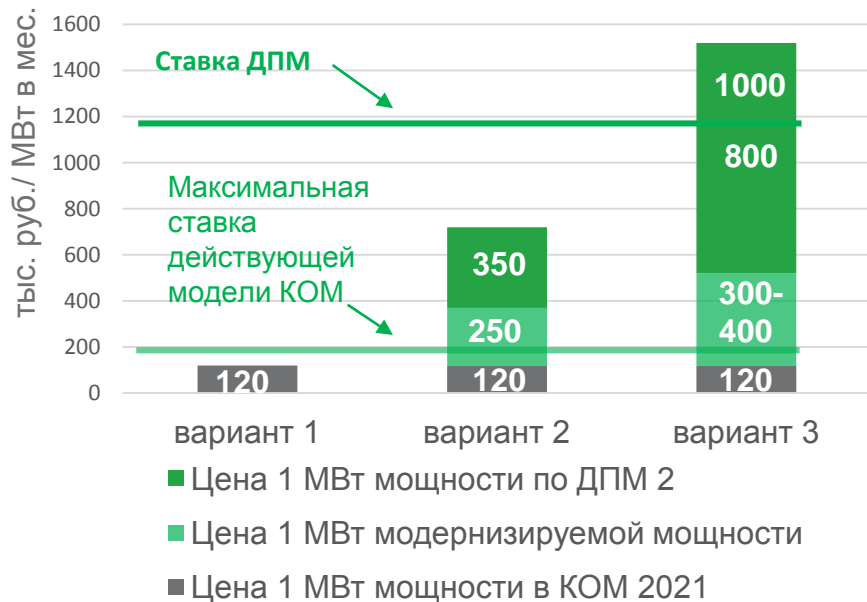


Суть предложения

- Из всего объема мощности старше 40 лет целесообразно рассмотреть возможность **вывода 15 ГВт, 30 ГВт – продолжить эксплуатировать или вывести в резерв, 30 ГВт – модернизировать** или построить новую генерацию
- Объем проектов модернизации/нового строительства сопоставим с действующей программой ДПМ
- Разница между ценой КОМ и ДПМ может быть направлена на модернизацию или строительство новых мощностей
- Необходимо уже сейчас принимать решение о старте проектов модернизации/нового строительства и заявлять на рынок, чтобы к 2021 году учесть оплату рынком

Варианты развития рынка мощности в 2021 году

ДПМ



Вариант 1 (дожитие мощностей) продажа мощности в КОМ и сохранение доли устаревшего оборудования в размере 73%

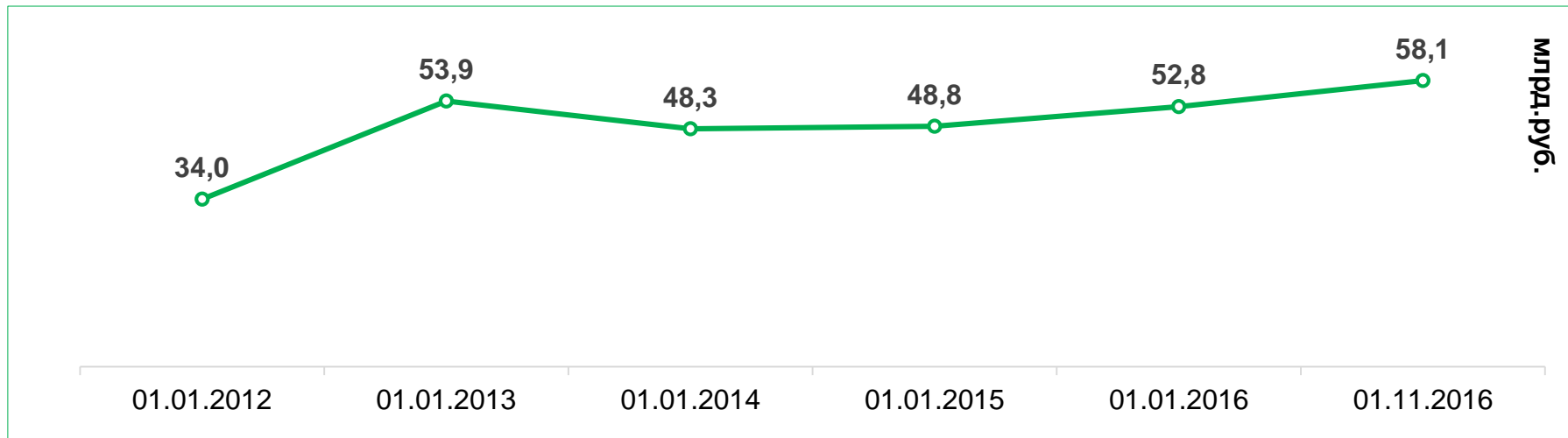
Вариант 2 (рыночные механизмы) повышение цены КОМ до величины, стимулирующей модернизацию

Вариант 3 (индивидуальные проекты) продажа мощности в КОМ создание параллельно индивидуальных проектов модернизации и ДПМ 2

Ожидаемые результаты работы новой модели долгосрочного КОМ

- повышение стимулов для вывода неэффективного оборудования
- модель должна дать сигналы о необходимости модернизации и/или нового строительства в ЕЭС
- привлечение инвестиций в модернизацию перспективного оборудования крупных ГК, вследствие постоянной цены для малоэффективного оборудования
- сохранение выручки компании при выводе оборудования из эксплуатации решит проблему компенсации затрат на замещающие мероприятия
- ликвидация «нерыночных» механизмов оплаты мощности: вынужденная генерация, надбавка АЭС, обсуждаемый механизм доплаты для угольных станций Первой ЦЗ
- цена КОМ является новым источником финансирования для выполнения всех замещающих мероприятий

Динамика дебиторской задолженности на ОРЭМ



- рост задолженности в 2012г. обусловлен низкой платёжной дисциплиной
- дальнейший рост задолженности удалось приостановить, но в 2015 году всё же наблюдалось незначительное увеличение задолженности по отношению к 2014 году, в том числе из-за ослабления системы фин. гарантий в июле 2015
- основными неплательщиками являются потребители и гарантирующие поставщики СКФО

Основные причины

- 1 Недостаточность системы финансовых гарантий
- 2 Неэффективность (несвоевременность) процедуры лишения статуса субъекта оптового рынка должника ОРЭМ, отсутствие правопреемства по долгам ГП в полном объеме
- 3 Ухудшение платежной дисциплины на розничных рынках

Способы решения проблемы неплатежей на ОРЭМ

- Организация прямых платежей бюджетов всех уровней по субвенциям и дотациям на ОРЭМ минуя ГП-неплательщика
- Распространение системы финансовых гарантий на розничные рынки
- Мотивация к своевременной оплате через экономические инструменты и инструменты **понуждения** (повышение неустоек, административная ответственность, включая запрет на осуществление деятельности на ОРЭМ должностным лицам должников)



- Неплатежи за потребленные ресурсы

- Изношенность теплосетевой инфраструктуры

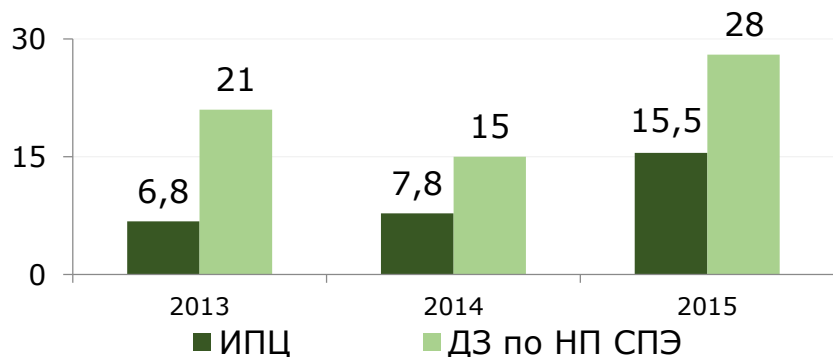
- Недостаточность инвестиций в рынок теплоснабжения

Неплатежи за потребленные ресурсы

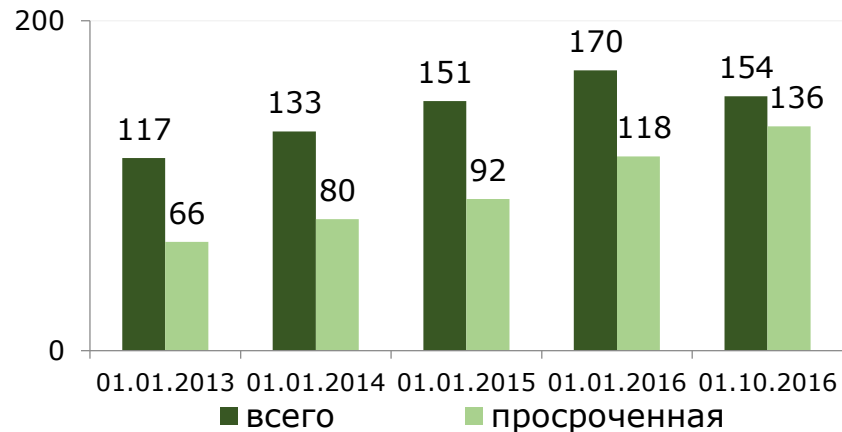
Задолженность потребителей перед генерирующими компаниями СПЭ на 01.10.2016 составляет 136,1 млрд. руб.



Соотношение роста ИПЦ и дебиторской задолженности



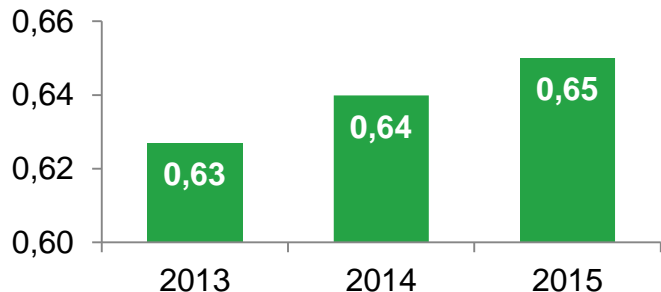
Динамика дебиторской задолженности за тепловую энергию



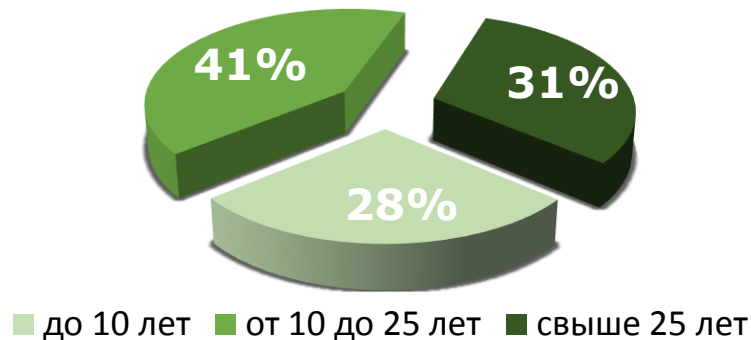
Рост задолженности превышает среднегодовую инфляцию

Доля просроченной задолженности возросла с 56 до 88 %

Динамика удельной повреждаемости тепловых сетей



Возрастная структура тепловых сетей



- Отмечается устойчивая тенденция роста повреждаемости тепловых сетей
- Темпы реновации основных фондов остаются недостаточными
- В возрастной структуре преобладают физически изношенные тепловые сети

Указанная тенденция прогнозируемо приведет к снижению надежности и энергетической эффективности

Причины недостаточности инвестиций в теплоснабжение

Основные причины

- 1 Несоответствие тарифной базы долгосрочным потребностям
- 2 Доходность бизнеса не привлекательна для инвесторов
- 3 Высокая дебиторская задолженность, ведущая к дефициту средств на финансирование инвестиций

Способы решения проблемы недостатка инвестиций

Пилоты метода «Альтернативная котельная»

- Позволит эффективно решать вопрос привлечения инвестиций в небольших зонах теплоснабжения
- Типовые (модульные) решения, как правило, неактуальны для крупных зон теплоснабжения

Механизм гарантированного возврата инвестиций – аналог ДПМ

- позволит вывести проблемные системы теплоснабжения к приемлемому уровню надежности
- предлагается апробировать в мегаполисах – крупных центрах тепловых нагрузок

Гарантированный возврат инвестиций в теплоснабжение

Концепция

- Применяется как источник привлечения инвестиций в центрах тепловых нагрузок
- Заключение долгосрочного инвестиционного соглашения между ТСО и Правительством региона, подкрепленного долгосрочными комплексными тарифными решениями

Обязательства сторон

ТСО

- вкладывает деньги в систему теплоснабжения
- оптимизирует расходы на эксплуатацию
- обеспечивает достижение целевых показателей

Правительство региона

- предоставляет муниципальные гарантии для кредитов
- обеспечивает механизм гарантированного возврата инвестиций через тарифные и нетарифные источники

целевые показатели

- **надежности** (количество инцидентов...)
- **эффективности** (потери тепла, удельный расход...)
- **качества** (срок подключения к системе...)

при заключении договора фиксируется

- Величина капитальных и эксплуатационных затрат
- Оптимальные показатели производства и передачи тепла

Принципы ДПМ

график инвестиций собственника
(принцип «инвестиции вначале – возврат в рассрочку»)

Инвестиции

Доходность 14% годовых

Окупаемость 15 лет

Параллельные решения для достижения большего эффекта

Одновременно с механизмом гарантированного возврата инвестиций необходима работа по следующим направлениям совершенствования отношений в сфере теплоснабжения

- 1 Пересмотр концепции долгосрочного регулирования и развитие регуляторных контрактов, тарифная формула
- 2 Совершенствование договорных отношений субъектов теплоснабжения с ЕТО, повышение платежной дисциплины
- 3 Исправление нормативных недочетов в отношении горячего водоснабжения
- 4 Определение области применения нормативов потребления тепла, их целесообразности и исключение их негативного влияния на выручку теплоснабжающих организаций



СОВЕТ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
ЭНЕРГИИ

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!